



**Zápis a usnesení ze zasedání zastupitelstva obce Cejle č. 4/2015
konaného dne 26.1.2015 v 17.00 hod. v zasedací
místnosti Obecního úřadu Cejle**

Přítomni:	Pavλίna Nováková, Mgr. Zdeňka Sochorová, Luděk Slavětínský, Ing. Edita Mariánusová, Ing. Pavla Karbanová, Antonín Seknička, Daniel Batrla, Jaromír Dušek, Ing. Stanislav Domša
Omluveni:	
Hosté:	J. Jelínek, J. Smrčka, B. Urbanová, V. Straka, M. Novák, Z. Vlček
Zapisovatel:	Bc. Jana Kovářová
Ověřovatelé:	Ing. Stanislav Domša, Mgr. Zdeňka Sochorová

1) Zahájení

Starostka přivítala všechny přítomné a konstatovala, že je přítomno 9 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo je usnášeníschopné. Dále upozornila, že celé zasedání bude nahráváno na diktafon.

2) Volba ověřovatelů zápisu

Ověřovateli zápisu byli navrženi Ing. Stanislav Domša a Mgr. Zdeňka Sochorová.

Usnesení č. 1:

ZO Cejle souhlasí s navrženými ověřovateli S. Domšou a Z. Sochorovou.

Pro: 8, proti: 0, zdrž.: 1

3) Schválení programu

Usnesení č. 2

ZO Cejle souhlasí s předloženým programem včetně doplnění bodů č. 11, 12, 13 a 14.

Pro: 9, proti: 0, zdrž.: 0

1. Zahájení
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu zasedání
4. Kontrola usnesení
5. Rozpočtové opatření č. 5/2014
6. Schválení smlouvy o výpůjčce s TJ Cejle
7. Rozdělení odvodu z loterií za rok 2014
8. Schválení žádosti o dotaci POV
9. Výroční zpráva za rok 2014 o činnosti v oblasti poskytování informací
10. Schválení žádosti o dotaci na výstavbu multifunkční haly v objektu ZŠ a schválení věcného záměru rozvoje vzdělání na území obce Cejle
11. Jmenování pověřeného zastupitele do školské rady ZŠ a MŠ Cejle
12. Schválení volebního řádu školské rady ZŠ a MŠ Cejle
13. Žádost o projednání připojení se k mezinárodní kampani „Vlajka pro Tibet“
14. Žádost o podání informací ohledně hlubinného úložiště v lokalitě Hrádek
15. Různé

4) Kontrola usnesení ze dne 16.12.2014

Usnesení č. 3

ZO Cejle souhlasí se schválením veřejnoprávní smlouvy, na jejímž základě budou orgány statutárního města Jihlavy vykonávat pro obec Cejle vedení řízení o přestupcích spáchaných ve správním obvodu obce Cejle.

Veřejnoprávní smlouva byla podepsána a odeslána na MMJ, nyní se bude čekat na odsouhlasení Krajským úřadem.

5) Rozpočtové opatření č. 5/2014

ZO Cejle bere na vědomí rozpočtové opatření č. 5/2014.

6) Schválení smlouvy o výpůjčce s TJ Cejle

S TJ Cejle je uzavřena nájemní smlouva na užívání kabin a pozemků hřiště, kde je výše nájmu stanovena na 2 Kč ročně. Z důvodu nekomerčního užívání pozemků hřiště a zjednodušení administrativy paní starostka navrhla uzavřít s TJ smlouvu o výpůjčce na budovu kabin a související pozemky, které zůstanou stejné jako v nájemní smlouvě.

Usnesení č. 3

ZO Cejle souhlasí se schválením smlouvy o výpůjčce s TJ Cejle a s výpovědí dohodou na nájemní smlouvu ze dne 27.8.2010.

Pro: 9, Proti: 0, Zdrž.: 0

7) Rozdělení odvodu z loterií za rok 2014

Odvod z loterií za rok 2014 činil 18 456 Kč. ZO navrhuje částku 10 000 Kč poskytnout pro ZŠ a MŠ Cejle na nákup běžeckých lyží a pro TJ Cejle 8 456 Kč.

Usnesení č. 4:

ZO Cejle souhlasí, aby byl odvod z loterií za rok 2014 zaslán ZŠ a MŠ Cejle ve výši 10 000 Kč a TJ Cejle ve výši 8 456 Kč.

Pro: 9, Proti: 0, Zdrž.: 0

8) Schválení žádosti o dotaci POV

V minulém roce bylo předběžně dohodnuto, že dotace v rámci POV bude použita na stavbu garáže pro SDH Cejle. Pokud bude garáž stavěna svépomocí hasičů, nevyšplhají se náklady tak vysoko, aby bylo výhodné použití dotace. Další možností je použít dotaci na opravu a dostavbu kabin TJ. A třetí možností je použití na modernizaci vodojemů a čerpací stanice Mirošov.

Usnesení č. 5:

ZO Cejle navrhuje podat žádost o dotaci v rámci POV na modernizaci a opravy vodojemů a čerpací stanice Mirošov.

Pro: 9, Proti: 0, Zdrž.: 0

9) Výroční zpráva za rok 2014 o činnosti v oblasti poskytování informací

ZO Cejle bere na vědomí výroční zprávu za rok 2014 o činnosti v oblasti poskytování informací.

10) Schválení žádosti o dotaci na výstavbu multifunkční haly v objektu ZŠ a schválení věcného záměru rozvoje vzdělání na území obce Cejle

Byla vypracována žádost o dotaci na MŠMT na výstavbu multifunkční haly, která bude sloužit pro sportovní a kulturní činnosti dětí ZŠ a MŠ. V případě, že dotace nebude poskytnuta, výstavba multifunkční haly nebude realizována.

Usnesení č. 6

ZO Cejle souhlasí s podáním žádosti o dotaci na výstavbu multifunkční haly v objektu ZŠ a schválení věcného záměru rozvoje vzdělání na území obce Cejle.

Pro: 9, Proti: 0, Zdrž.: 0

11) Jmenování pověřeného zastupitele do školské rady ZŠ a MŠ Cejle

Do školské rady musí být zvolen zástupce zřizovatele. Paní starostka navrhla, aby tuto funkci i nadále vykonávala paní Zdeňka Sochorová.

Usnesení č. 7:

ZO Cejle souhlasí, aby členem školské rady ZŠ a MŠ Cejle za zřizovatele byla paní Zdeňka Sochorová.

Pro: 8, Proti: 0, Zdrž.: 1

12) Schválení volebního řádu školské rady ZŠ a MŠ Cejle

Dle školského zákona musí být pro školskou radu schválen také její volební řád.

Usnesení č. 8

ZO Cejle souhlasí s volebním řádem školské rady ZŠ a MŠ Cejle.

Pro: 9, Proti: 0, Zdrž.: 0

13) Žádost o projednání připojení se k mezinárodní kampani „Vlajka pro Tibet“

Dne 10.3.2015 se prostřednictvím mezinárodní kampaně „Vlajka pro Tibet“ připomíná 56. výročí povstání Tibetanů proti čínské okupaci Tibetu, které bylo násilně potlačeno armádou Čínské lidové republiky, a při němž zemřelo téměř milion Tibetanů.

Spolek Lungta žádá o připojení se k akci Vlajka pro Tibet 2015 vyvěšením tibetské vlajky 10.3. na budově úřadu nebo jiném čestném místě.

Usnesení č. 9

ZO Cejle nesouhlasí s připojením k akci Vlajka pro Tibet.

Pro: 9, Proti: 0, Zdrž.: 0

14) Žádost o podání informací ohledně hlubinného úložiště v lokalitě Hrádek

Zastupitel p. Stanislav Domša požádal paní starostku o zodpovězení dotazů ohledně výstavby hlubinného úložiště v lokalitě Hrádek.

Na úvod paní starostka seznámila všechny přítomné, že v naší obci proběhlo referendum, ve kterém se 79,4 % občanů vyjádřilo proti výstavbě hlubinného úložiště jaderného paliva. Pokud jde o závaznost výsledků referenda, je zákon v tomto ohledu velmi jednoznačný. Paragraf 49 zákona o místním referendu říká „Rozhodnutí v místním referendu je pro zastupitelstvo obce, zastupitelstvo statutárního města a orgány obce a statutárního města závazné.“ Orgány obce jsou tedy povinny se výsledkem referenda řídit.

1. Proč byla pověřena advokátní kancelář, když okolní dotčené obce Dolní Cerekev a Rohozná komunikují s ministerstvem a SÚRAO samy? Jakým způsobem byla uvedena advokátní kancelář vybrána a proč byla AK vybrána až z Brna?

Advokátní kancelář byla pověřena proto, že tato kauza je tak obtížná, že ze zastupitelů by nás neuměl nikdo obhájit. Proč Dolní Cerekev a Rohozná komunikují s ministerstvem a SÚRAO samy, paní starostka neví.

Tato AK byla vybrána proto, že se problematikou výstavby hlubinného úložiště zabývá od samého počátku a velice dobře zná vývoj a související legislativu. Členem AK je pan Mgr. Doucha, který je právním expertem obcí v Pracovní skupině pro dialog.

AK v této kauze obhajovala již tři obce, které nesouhlasí s výstavbou úložiště.

AK byla vybírána dle dosavadních zkušeností a schopností nás obhajovat. Nebyla vybírána dle sídla. Udělení plné moci AK bylo schváleno na mimořádném zasedání zastupitelstva obce Cejle dne 6.1.2014.

2. Žádám seznámit zastupitele obce a občany obce se smlouvou mezi naší obcí a AK Šikola a partneři a příslušným zmocněním, aby bylo zřejmé, v jakém konkrétním rozsahu bude obec zastupována. Rovněž žádám o vysvětlení, jakým způsobem bylo a je zajištěno, aby komunikace mezi AK a ministerstvem a SÚRAO byla v souladu se zájmy a preferencemi občanů, zejména těch, kteří vlastní nemovitosti a žijí v dotčeném katastrálním území Hutě.

V prosinci 2013 byla podána žádost o stanovení průzkumného území pro zvláštní zásahy do zemské kůry a to bez souhlasu obcí. Na základě tohoto kroku byli sezváni zástupci všech dotčených obcí do Hojkova. Naši obec zastupovala paní starostka Pavlína Nováková a pan Tomáš Vyskočil. Této schůzky se zúčastnily všechny obce kromě Dolní Cerekve a bylo zde dohodnuto, že smlouva s AK bude uzavřena s obcí Hojkov s tím, že každé zastupitelstvo jednotlivých obcí musí odsouhlasit plnou moc pro AK Šikola v rozsahu zastupování ve věci stanovení průzkumných území pro zvláštní zásah do zemské kůry. Plnou moc AK udělila obec Hojkov, Cejle, Milíčov a městys Nový Rychnov. Nyní plnou moc této kanceláři udělilo i občanské sdružení 2. Alternativa z Dolní Cerekve.

Za rok 2014 naše obec zaplatila AK 13 509 Kč. Úhrada se týkala Podání odvolání proti žádosti o stanovení průzkumných vrtů.

Další částí otázky, „Rovněž žádám o vysvětlení, jakým způsobem bylo a je zajištěno, aby komunikace mezi AK a ministerstvem a SÚRAO byla v souladu se zájmy a preferencemi občanů, zejména těch, kteří vlastní nemovitosti a žijí v dotčeném katastrálním území Hutě.“, paní starostka a zastupitelé neporozuměli, proto pan Domša obsah vysvětlil.

Podstatou celé věci je, že v k.ú. Hutě mají lidé chaty a pozemky, na kterých budou prováděny průzkumy (až v II. etapě) a jde o to, jestli obec bude komunikovat s firmou, která bude průzkum provádět (např. měření radonu) a za to, že po pozemcích bude jezdit technika, budou majitelé dotčených nemovitostí dostávat nějakou kompenzaci. Dále se pan Domša obává, aby nepřišla AK Šikola a neřekla, že má plnou moc a může vstupovat na soukromé pozemky. O provedení různých měření se pojednává v rozhodnutí ze dne 24.10.2014, konkrétně v bodě 6 a 9.

Znění bodů 6 a 9:

Bod 6: V rámci geologických prací provede organizace kompletní monitoring vodních zdrojů, vodních ploch a vodotečí v ploše průzkumného území. Závěrečné vyhodnocení provede k datu ukončení platnosti PÚ ZZZK a výsledky předá dotčeným účastníkům řízení.

Bod 9: Organizace bude informovat účastníky řízení o všech plánovaných kontrolách či inspekcích, vztahující se k existenci PÚ ZZZK Hrádek a geologickým pracím v něm prováděným. V případě, že o to účastníci řízení požádají, umožní jejich zástupci účast na uvedených akcích.

Zastupitelé pan Slavětínský a pan Seknička vysvětlili panu Domšovi, že na soukromý pozemek může vstoupit cizí osoba pouze v případě souhlasu majitele a AK dostala plnou moc ohledně zastupování ve věci stanovení průzkumných území. Obec v tomto případě nemá žádné kompetence, a pokud SÚRAO bude chtít provést průzkum, tak se stejně v současné době obec ptát nebude.

U této otázky pan Domša také uvedl, že ministerstvo uvolnilo 11 mil. Kč pro dotčené lokality. Na webových stránkách SÚRAO jsou přímo uvedeny výše pro jednotlivé obce. A právě z těchto peněz by se mohla hradit kompenzace majitelům nemovitostí na Hutích. A dále by se mohly použít na opravy komunikací v Horních a Dolních Hutích.

Pan Domša nechce zpochybňovat výsledky referenda, ale paragraf 6 a 7 zákona 22 říká, o čem může referendum být. Místní referendum může rozhodnout o věcech, které patří do samotné působnosti obce nebo statutárního města. Místní referendum nelze konat v případech, kde se o položené otázce rozhoduje ve zvláštním řízení. Občané řekli, že to nechtějí a mají na to právo, ale řízení postoupilo do další fáze, kdy rozhodla vláda a v tom momentě výsledky tohoto referenda ztrácejí váhu.

Zastupitelé odmítají tvrzení, že výsledky referenda ztrácejí váhu a budou se i nadále řídit výsledkem uskutečněného referenda. Pan Domša, sdělil, že teď už je to dané, průzkum proběhne, nebude se tady nic dít a obec dostane 3x 1 266 000 Kč a o toto jediné tu jde.

Zastupitel p. Slavětínský opět zdůraznil, že i kdyby se nás v současné době zeptali, jestli souhlasíme s průzkumem, naše odpověď bude ne.

Dále pan Domša vysvětlil, že všichni svítíme, všichni vytváříme jaderný odpad, ale nikdo z ekologů, kteří proti úložišti bojují, neřekne řešení.

Zastupitelka paní Karbanová odpověděla, že řešení je spousta. Zastupitel pan Batrla zdůraznil, že se řídíme referendem a řídit se budeme.

Pan Domša se domnívá, že je škoda, že paní starostka se k tomu staví, že tyto peníze nechce, protože část občanů se v referendu vyslovilo pro a referendum proběhlo před 10-ti lety. Z matematického hlediska výsledky referenda v současné době nevyjadřují vůli všech voličů. Pan Domša neví, proč by neměly průzkumy proběhnout a na Dolních Hutích neměla být opravená komunikace jenom proto, že 7 zastupitelů rozhodlo (udělení plné moci AK na zasedání dne 6.1.2014). V obci si občané mohou udělat referendum o stavbě haly nebo domů, ale nemohou si dělat referendum na to, co dělá vláda. Náš stát se musí chovat vůči nám zodpovědně a dodávat nám elektrickou energii. Je špatné, že tady dětem chceme zanechat dědictví v podobě nedořešené situace s výstavbou úložiště.

Pan Jelínek si nastudoval atomový zákon a seznamuje nás s tím, že SÚRAO peníze na kompenzaci dotčených obcí má a chce, abychom souhlasili. V případě, že souhlas nevydáme, průzkum přesto udělají a nedostaneme žádné peníze.

Paní starostka se zeptala, zda v případě, že při průzkumných vrtech budou narušeny prameny vody, které zásobují okolní obce, jestli nám stát zajistí náhradní dodávku vody. Pan Jelínek jí odpověděl, že stát ne, ale SÚRAO určitě ano.

Zastupitel pan Slavětínský opět připomněl, že se řídíme referendem a rozhodnutím občanů a průzkumy ani peníze nechceme.

Paní starostka zdůraznila, že pokud se uskuteční průzkum bez našeho souhlasu, tak by obec měla peníze dostat. Zastává ovšem názor, že obec nebude komunikovat se SÚRAO a bude se i nadále řídit výsledky referenda.

Pan Domša v tomto případě navrhuje, když peníze nechtějí občané v k.ú. Cejle, tak ať je dáme občanům z Hutí.

Osm zastupitelů obce je proti jakémukoli kroku pro souhlas s průzkumem a výstavbou úložiště.

Pan Jelínek navrhuje, aby se uskutečnila veřejná schůze, na kterou by se pozval zástupce firmy SÚRAO a ten by lidem vysvětlil, že průzkumy tady budou provádět, ať chceme nebo ne.

Paní starostka odpověděla, že se v naší obci veřejné jednání za přítomnosti členů SÚRAA již uskutečnilo a občané Cejle jim dost jasně vysvětlili, jaký k této záležitosti mají postoj.

Pan Jelínek zastupitelům sdělil, že veškeré postupy proti SÚRAU jsou zbytečné a jsme proti přijetí nabízených peněz jenom proto, aby nás občané naší obce nepomluvili.

Paní starostka nevidí důvod, proč by nás občané měli pomlouvat, protože jak tady bylo již několikrát řečeno, zastupitelé nepůjdou proti rozhodnutí občanů.

Pan Jelínek je toho mínění, že jsme byli vybráni jako ti nejlepší a měli bychom mít rozum, a když nebudeme souhlasit, nedostaneme nic a jde o 3 mil. 600 tis. Kč. Pan Domša doplnil, že peníze by měli poslat automaticky, ale jestli je poslali nebo pošlou, zatím neví. V současné době se řízení opět pozastavilo, protože se některé obce znovu odvolaly.

Dle pana Slavětinského by tato stavba v takto hustě osídlené oblasti neměla být. Tím byla diskuse o stavbě hlubinného úložiště ukončena.

15) Různé

- 14.2.2015 se uskuteční tradiční masopust
- 21.2.2015 se uskuteční obecní ples. Každý může přispět dary do tomboly
- Zastupitel p. Domša pochválil organizátory akce „Sraz seniorů“

Zápis vyhotoven dne 2.2.2015

Zapisovatel: Bc. Jana Kovářová

.....
ověřovatel
Ing. Stanislav Domša

.....
ověřovatel
Mgr. Zdeňka Sochorová

.....
starostka
Pavčina Nováková

Vyvěšeno na úřední desce obce Cejle: 2.2.2015

Sejmuto z úřední desky obce Cejle: 2.3.2015